

УДК 93

Казань и казанцы в 1918 г. в описании чехословацкого легионера Й. Мехуры

А. Н. Валиахметов,

*Казанский федеральный университет,
г. Казань, Республика Татарстан,
Российская Федерация*

Kazan and Kazan citizens in 1918 in the description of the Czechoslovak legionary J. Mechura

A. N. Valiakhmetov,

*Kazan Federal University,
Kazan, the Republic of Tatarstan,
the Russian Federation*

Аннотация

События Гражданской войны в России даже через сто лет после ее завершения вызывают бурные дискуссии в историческом сообществе. Особое место в ее истории занимают события на территории Казанской губернии. Боевые действия под Казанью в 1918 г. кардинально изменили ход войны. Во-первых, для большевиков взятие Казани стало своеобразным «Вальми русской революции», то есть первой крупной победой. Во-вторых, оставление Казани стало первым шагом к тому, что авторитет представителей социалистических партий (социалистов-революционеров и меньшевиков) в антибольшевистской борьбе был подорван, и инициатива в этой борьбе в дальнейшем перешла к более правым элементам. Казань, которая всегда была перекрестком торговых путей и точкой культурного транзита, стала в тот момент времени символом транзита силы, а затем и власти. Важную роль в борьбе за Казань сыграли legionеры Чехословацкого корпуса. Именно они стали одной из главных причин подобного транзита. В этой связи, весьма любопытной представляется попытка взглянуть на эти события глазами чехословацких legionеров. Источниковой основой статьи стало произведение чехословацкого legionера Й. Мехуры «Разведчики у Казани» (Брно, 1932). Данный текст не был предметом отдельного и специального анализа в отечественной историографии. В этом заключается новизна статьи. Текст Й. Мехуры – это не «туристические заметки», а скорее общественно-политический очерк о ситуации в городе в августе-сентябре 1918 г. Одной из приоритетных тем для автора (наряду с непосредственным описанием боевых действий) является проблема реакции местного населения на события, происходящие на фронте, и его невступление в ряды Народной армии. В описании Й. Мехуры, Казань – один из форпостов антибольшевистской борьбы, однако местное население не торопилось оказывать военную поддержку этой борьбе. Сделан вывод о ценности произведения Й. Мехуры как для по-

нимания логики дальнейших действий чехословацких легионеров, так и для понимания логики развития гражданской войны в целом.

Abstract

The relevance of the article is in the fact that the events of the Civil War in Russia, even a hundred years after its completion, cause hot discussions in the historical community. The events on the territory of Kazan province hold a specific place in its history. The events near Kazan in 1918 radically changed the course of the War. Firstly, for the Bolsheviks, the conquering of Kazan became a kind of “Valmy of the Russian Revolution”, that is, the first major victory. Secondly, the abandonment of Kazan was the first step towards the fact that the authority of the representatives of the socialist parties (Socialist-Revolutionaries and Mensheviks) in the anti-Bolshevik struggle was undermined, and later on, the initiative in this struggle passed to more right-wing elements. Kazan, which had always been a crossroads of trade routes and a point of cultural transit, at that moment became a symbol of the transit of power, and then authority. Legionnaires of the Czechoslovak Corps played a significant role in the fight for Kazan. They became one of the main reasons for such transit. In this regard, an attempt to look at these events through the eyes of Czechoslovak legionnaires seems to be rather curious. The article is based on the work of the Czechoslovak legionary J. Mechura “Scouts at Kazan” (Brno, 1932). The novelty of the article is in the fact that the text has not been the subject of a separate and specific analysis in Russian historiography. J. Mechura’s text is not a kind of “tourist notes”, but rather a socio-political essay on the situation in the city in the August-September of 1918. One of the priority topics for the author (along with a direct description of combat activity) is the problem of the reaction of the local population to the events taking place at the front and their non-joining the ranks of the People’s Army. In J. Mechura’s description, Kazan is one of the outposts of the anti-Bolshevik struggle, but the local population took their time providing military support to this struggle. The conclusion is drawn about the value of J. Mechura’s work for understanding both the logic of further actions of the Czechoslovak legionnaires, and the logic of the progress of the Civil War as a whole.

Ключевые слова

Гражданская война в России, Казань в 1918 г., Чехословацкий легион в России (Чехословацкий корпус в России), чехословацкие легионеры, чехословацкая легионерская историография, Й. Мехура.

Keywords

The Civil War in Russia, Kazan in 1918, the Czechoslovak Legion in Russia (Czechoslovak Corps in Russia), Czechoslovak Legionnaires, Czechoslovak Legionnaire Historiography, J. Mechura.

Отечественная историография Гражданской войны в России насчитывает примерно столько же лет, сколько прошло с момента завершения войны – около 100. На протяжении всего этого периода сочинения представителей антибольшевистских сил имели особый статус. Отношение к ним менялось в зависимости от исторической эпохи. В советской историографии данные работы либо игнорировались, либо рассматривались, но только в качестве свидетельств, подтверждающих господствующую на тот момент точку зрения. В современной отечественной историографии данные работы рассматриваются скорее для дополнения, конкретизации или уточнения имеющийся картины. К тому же, на современном этапе одним из новых, актуальных подходов в исторической науке является изучение истории через образ «другого». В данном случае «другой» будет не объектом изучения,

а скорее своеобразным медиатором, который может предложить «свежий взгляд» на события изучаемого исторического прошлого.

Труды представителей антибольшевистских сил интересны прежде всего для понимания процессов, которые происходили в их среде. В этом смысле особый интерес представляют труды чехословацких легионеров. Под легионерской историографией подразумевается комплекс работ, для которого характерна определенная общность происхождения (авторы – бывшие легионеры Чехословацкого корпуса в России и ряде других стран) и взглядов при оценке роли и значения Чехословацкого корпуса в Гражданской войне в России и в деле борьбы за независимость Чехословакии. Этот комплекс включает в себя произведения самых разных жанров: исследования, художественные произведения, воспоминания, дневники, фотоальбомы. Среди авторов этих работ практически не было профессиональных историков. Однако именно чехословацкие легионеры были творцами истории (во всех смыслах этого слова) Чехословацкого корпуса в России. По этой причине данную группу изданий можно назвать не только чехословацкой легионерской историографией, но и легионерской исторической литературой. Примером такой работы, которая сочетает воспоминания с попытками обобщения, является сочинение Й. Мехуры, который не только излагал свои воспоминания, но также использовал приказы, инструкции, донесения и пытался все это обобщить.

Борьба за Казань в августе-сентябре 1918 г. была одним из наиболее значимых и важных эпизодов в истории Гражданской войны в России. События под Казанью представляют особенную значимость и для чехословацких легионеров: с одной стороны – это был пик успехов Чехословацкого корпуса в Поволжье, а с другой стороны – именно после вынужденного оставления Казани началось постепенное снижение морального и боевого духа в среде белочехов. Неудивительно, что они обращались к теме борьбы за Казань в 1918 г.: помимо упомянутого выше Й. Мехуры, следует также назвать Ф. Лангера¹ и К. Терингла². При этом произведение Ф. Лангера ближе к жанру художественной литературы. Однако «казанский сюжет» (в силу его важности) нашел отражение и в других работах чехословацких легионеров, не посвященных специально событиям в Поволжье в 1918 г.

Современная чешская историография также обращается к «казанской трагедии»³, при этом автор данной монографии (Д. Ваха) ссылается на сочинения Ф. Лангера, К. Терингла и Й. Мехуры. Вслед за ними Д. Ваха обратил внимание на противоречие: с одной стороны – местное население, которое наблюдало за боевыми действиями только «по биноклям» и проводило праздничные мероприятия (балы), а с другой – чехословацкие легионеры, которые вели упорные бои на подступах к Казани⁴.

В центре внимания настоящей статьи – текст, созданный Йозефом Мехурой. Для нас интересно не то, как Й. Мехура оценивал значение казанских событий лично для себя и для Чехословацкого корпуса в целом, а то, как он воспринимал и описывал Казань и ее жителей в этот период. Это и было целью нашего исследования.

Произведение Й. Мехуры получило высокую оценку в чехословацкой историографии межвоенного периода (1918-1939). Й. Куделя назвал его книгу «качественной и ценной»⁵. По его словам, в работе Й. Мехуры «мы впервые получаем связный рассказ о том, что наш простой солдат испытывал и чувствовал, думал и страдал при обороне этого крупного поволжского города»⁶. Й. Куделя назвал это произведение «чистым зеркалом», в котором отразилось то, как под Казанью был

сломлен энтузиазм чехословацкого войска⁷. Он полагал, что «профессиональная разработка» событий под Казанью еще ждет своего историка, однако в этом смысле произведение Й. Мехуры имеет приоритет над непосредственно воспоминаниями и является ценным источником для историков⁸.

Й. Мехура прибыл в Казань вечером 18 августа 1918 г., примерно через две недели после захвата города чехословацкими легионерами⁹. В Казани он действовал в составе кавалерийской разведки 2-го полка¹⁰. Еще до прибытия в город информации о нем у легионеров было крайне мало: «Казань была нам менее известна. Там не было известных нам лагерей для военнопленных, из которых к нам набирали добровольцев, таких как Ташкент, Дарница, Тюмень и т. п.»¹¹. Однако у тех легионеров, которые прибыли в Казань не в начале августа 1918 г., а позднее (к их числу относился и Й. Мехура), информация о городе уже была: «В Казани была горстка наших из первого полка»¹². Именно взятие Казани в начале августа 1918 г. и ввело Казань в информационную повестку чехословацких легионеров.

Казань произвела на Й. Мехуру и его сослуживцев «самое лучшее впечатление». И не только потому, что это был «большой и богатый город», но и потому, что он выступал «за новую русскую демократическую антибольшевистскую власть»¹³. В Казани были крупные военные склады и много всяческого провианта¹⁴. Й. Мехура первоначально полагал, что местные жители смотрели на легионеров, прежде всего, как на «моральную опору»¹⁵.

Однако со временем часть этих представлений стала развеиваться. Уже первое утро в Казани убедило легионеров, что город находится в непростой ситуации; к тому же легионеры из первого полка говорили о том, что на фронте много работы, и помощь от местных сил является слабой¹⁶. Именно эта тема – роль местных жителей в антибольшевистской борьбе – и стала одной из основных для сочинения Й. Мехуры.

По его мнению, для такого большого города, как Казань, обеспечить себя военной силой было бы «игрушкой», однако этого не происходило, и подкреплений не было¹⁷. К концу августа Й. Мехуре стало казаться, что Казань замыкается в красном кольце, и у него, как и у его сослуживцев, возникал один вопрос: «А где русские?»¹⁸. К этому времени чехословацкие легионеры осознавали, что если они не удержат Казань, то большевики легко вытеснят их со всего Поволжья¹⁹.

При этом Й. Мехура повторил тезис о том, что они не могли особо рассчитывать на помощь местного населения²⁰. В результате общения с представителями казанского штаба и местным населением, у чехословацких легионеров стало пропадать желание вести утомительные бои за город²¹. У казанского штаба были отряды офицеров, но не было войска²². Й. Мехура нарисовал яркую и колоритную картину, в соответствии с которой, рядом с напуганными от страха ребятами-новобранцами были «городские богачи и блестящие офицеры с девушками», которые в бинокль наблюдали за их учениями²³. Чехословацким легионерам стало казаться, что их экспедиция в Казань «была кровавой поездкой для времяпрепровождения казанских щеголей и богачей»²⁴. Одну из глав своего произведения Й. Мехура назвал «Трусливый город»²⁵. После 6 сентября 1918 г. чехословацкие легионеры вели упорный бой не только «против красного потока впереди», но «и против небывалой медлительности, народного равнодушия, лени и трусости позади в Казани, за которую была пролита чехословацкая кровь от Казани до Романовского моста»²⁶.

Местные жители рассчитывали на то, что чехословацкие legionеры чуть ли не в одиночку справятся с большевиками, выступали с призывами вступить в Народную армию, но перед винтовкой «каждый скрывался в своей берлоге»²⁷.

На Казань наступали превосходящие силы красных. Полковник Шве́ц уведомил казанский штаб, что в этих условиях город удержать невозможно: 8 сентября 1918 г. чехословацкие части стали отходить с фронта, и их места «заняли напуганные отряды быстро согнанных молодых людей, тем самым судьба Казани была предрешена»²⁸.

Местные жители до последнего надеялись на чудо в исполнении «чехословаков и Каппеля»²⁹. Казанский штаб до последнего выпускал обращения, в которых говорилось о том, что чехословацкие legionеры продолжают действия под Казанью³⁰. По этой причине, для местного населения известие об отступлении чехословаков было словно «удар обухом по голове»³¹: они выбегали ночью из своих домов и спрашивали, действительно ли чехословацкие legionеры покидают Казань³². У Й. Мехуры сложилось впечатление, будто бы «вся Казань решила отъехать с нами»³³. Однако на пристани Лаишев беженцев ждало горькое разочарование: чехословацкие legionеры не могли взять с собой всех желающих, а казанский штаб «не позаботился об организации переправы своих сторонников в случае отступления»³⁴.

Свидетельства и оценки, приведенные Й. Мехурой, были особенно ценны в советское время для советской историографии. По сути дела, подобные свидетельства показывали, что в лагере антибольшевистских сил была определенная дезорганизация, местное население (даже то, которое имело антибольшевистский настрой) в Народную армию шло крайне неохотно, а основная тяжесть боев легла на плечи legionеров Чехословацкого корпуса. Все это подталкивало к выводу о том, что у местных антибольшевистских сил не было надлежащей и достаточно надежной социальной опоры (которая не просто разделяла бы антибольшевистские взгляды, но и была бы готова за них сражаться).

Йозеф Мехура, как вероятно и многие другие чехословацкие legionеры, которые летом 1918 г. решили поддержать антибольшевистские силы, к осени 1918 г. пришел к выводу, что в сложившихся условиях подобная поддержка не представляется более возможной. Их бывшие союзники называли подобные действия «предательством интересов русской демократии», а сами чехословацкие legionеры посчитали это продолжением борьбы за достижение своих национально-освободительных целей далеко за пределами своей родины.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. *Langer F.* Za cizí město. – Irkutsk: Inf. osvět. odbor čsl. vojska na Rusi, 1919. – 80 s.
2. *Terinġ K.* Desáta rota pod Kazaní. – Praha: Otakar Vaněk, 1935. – 271 s.
3. *Vácha D.* Horké léto 1918: Čechoslováci ve víru ruské občanské války. – Epocha, 2018. – S. 81-93.
4. Там же. – С. 88.
5. *Měchura J.* Rozvědčíci u Kazaně. – Brno: Moravský legionář, 1932. – S. 5.
6. Там же. – С. 5-6.
7. Там же. – С. 6.
8. Там же. – С. 7-8.
9. Там же. – С. 54.
10. Там же. – С. 7.
11. Там же. – С. 51.

12. Там же. – С. 52.
13. Там же. – С. 54.
14. Там же. – С. 54-55.
15. Там же. – С. 54.
16. Там же. – С. 55.
17. Там же. – С. 60.
18. Там же. – С. 119.
19. Там же. – С. 120.
20. Там же. – С. 132.
21. Там же. – С. 132-133.
22. Там же. – С. 133.
23. Там же.
24. Там же.
25. Там же. – С. 139.
26. Там же.
27. Там же. – С. 140-141.
28. Там же. – С. 148.
29. Там же. – С. 151.
30. Там же.
31. Там же.
32. Там же.
33. Там же. – С. 153.
34. Там же. – С. 154.

References

- Langer F.* Za cizí město. Irkutsk, Inf. osvět. odbor čsl. vojska na Rusi, 1919, 80 s.
- Měchura J.* Rozvědčíci u Kazaně. Brno, Moravský legionář, 1932, 154 s.
- Terin K.* Desáta rota pod Kazaní. Praha, Otakar Vaněk, 1935, 271 s.
- Vácha D.* Horké léto 1918: Čechoslováci ve víru ruské občanské války. Epocha, 2018, 112 s.

Сведения об авторе

Валиахметов Альберт Наилевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры исторического и обществоведческого образования Института международных отношений Казанского федерального университета, e-mail: albert80@mail.ru

About the author

Albert N. Valiakhmetov, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor at Department of Historical and Social Education, the Institute of International Relations, Kazan Federal University, e-mail: albert80@mail.ru

В редакцию статья поступила 18.08.2020, опубликована:

Валиахметов А. Н. Казань и казанцы в 1918 г. в описании чехословацкого легионера Й. Мехуры // Гасырлар авазы – Эхо веков. – 2020. – № 3. – С. 49-54.

Submitted on 18.08.2020, published:

Valiakhmetov A. N. *Kazan i kazantsy v 1918 g. v opisanií chechoslovatskogo legionera I. Mehury* [Kazan and Kazan citizens in 1918 in the description of the Czechoslovak legionary J. Mechura]. IN: *Gasyrlar avazy – Eho vekov*, 2020, no. 3, pp. 49-54.