

Суркинцы о Парижской коммуне, английской булавке, алиментах и не только

(Обсуждение проекта Конституции 1937 г.
в колхозах «Пахарь» и «Вязовка»
Альметьевского района ТАССР)

Советская история 1930-х гг. в постсоветской историографии чаще всего предстает как время большого террора, одним из результатов которого стало формирование конформистского общества. Не отвергая по сути справедливости этого утверждения, отметим, что оно не является исчерпывающим для ее характеристики. В связи с этим интерес представляет публикуемый ниже документ, отражающий настроения, взгляды крестьянства, втянутого в колхозную систему устройства жизни. Это записка инструктора Новописьмянского райкома ВКП(б) С. Паймуллина об обсуждении проекта Конституции ТАССР в селах Старое Суркино и Новое Суркино на едином политдне, состоявшемся 31 мая и 1 июня 1937 г.

Данные чувашские села находятся на нефтяном юго-востоке Татарстана. История их возникновения, как и других здешних чувашских селений, восходит к концу XVII — началу

XVIII вв., когда усиление политики насильственной христианизации в Казанском крае вынудило некоторые группы населения сниматься с насиженных мест и перемещаться на восток в поисках более спокойных районов. Так возник куст чувашских поселений Альметьевского района — Чувашское Сиренькино, Ерсубайкино, Клементейкино, Багряж-Никольское, Старое Суркино, Новое Суркино, жители которых первоначально были язычниками. В последующие периоды население большинства этих населенных пунктов подверглось экспансии православной церкви и частично ислама. Но языческие верования в селах Старое и Новое Суркино в силу относительной географической изоляции группы в течение длительного времени, не позволившей ей быстро ассимилироваться в иноэтническом окружении после переселения, оказались живучими. Большинство жителей причисляет себя к язычникам и в настоящее время.



С установлением Советской власти суркинцам не удалось избежать социального раскола. Легендарным в Старом Суркино является имя Васянки Васюкова, которого в советское время с гордостью называли первым коммунистом села, погибшим за Советскую власть. Трудно теперь установить, был ли он на самом деле убежденным коммунистом или считался таковым по обстоятельствам времени. Косвенные данные свидетельствуют, что волей случая В. Васюков оказался во главе местной администрации еще до утверждения Советской власти. Как один из самых грамотных людей на селе, он служил писарем в волостной конторе, в период Временного правительства его избрали старостой сельского комитета. В 1918 г., когда в стране начинают формироваться органы большевистской власти, В. Васюков автоматически возглавил сельский совет. В период вилочного восстания он был убит белыми, по сути дела став случайной жертвой в мясорубке Гражданской войны.

Новый этап в истории рассматриваемых сел, как и по всей стране, начинается в 1930-е гг., сопряженные с коллективизацией. В 1929 г. здесь были образованы колхозы «Вязовка» и «Пахарь». В первое десятилетие своего существования «Вязовка» находилась в числе передовых хозяйств района, а «Пахарь» — в числе самых отстающих.

Эффективная реализация в Старом Суркино колхозной формы организации сельской жизни, на наш взгляд, во многом объясняется активной ролью старосуркинца Вастиряка Якушкина, наделенного ярко выраженными лидерскими качествами. К началу колхозного строительства Якушкин уже имел большой опыт административной деятельности. С 1928 г. он возглавлял Старосуркинский сельсовет, в 1930 г. являлся председателем комитета по содействию хлебозаготовкам. В 1931 г. Якушкин стал членом ВКП(б) и одновременно возглавил сельскую партийную ячейку, которая пользовалась большим влиянием среди старосуркинцев. Именно с де-

ятельностью В. Якушкина на руководящей должности в «Вязовке» совпадает период незаурядных производственных успехов колхоза. Работа Якушкина была столь заметной, что в 1936 г. он был приглашен на работу в райком ВКП(б) на должность заведующего отделом по идеологии¹. С уходом Якушкина из колхоза «Вязовка» последний быстро переместился в число отстающих хозяйств.

В Новом Суркино с самого основания колхоза действовала сплоченная группа во главе с его председателем Алтынбаем Минюхиным и кладовщиком Лаврентием Савандеевым, занимавшая антиколхозные позиции. В этом селе была налажена целая сеть по укрывательству в крупных размерах колхозного хлеба и организации спекулятивных операций с ним².

Обсуждение проекта сталинской Конституции в Старом и Новом Суркино выявило активный разносторонний интерес их жителей к происходившим в стране процессам социально-экономической и политической трансформации. Анализ заданных на едином политдне вопросов крестьян показывает, что самое большое место среди них занимала политическая тема. Ряд вопросов касался административно-политического устройства страны, политической атмосферы подозрительности и страха, возникшей в обществе в результате массовых репрессий.

Часть вопросов свидетельствовала о болезненно воспринимавшихся реалиях социального неравенства, процессах зарождения советской элиты. Так, С. Салдаев провел прямую параллель между официально обличавшейся до революционной социальной иерархией с реально наблюдавшимся социальным неравенством, намекая, что директор совхоза по своему социальному положению ничем не отличается от бывших помещиков³.

Примерно третья часть вопросов касалась насущных проблем развития аграрного производства, экономического положения крестьянства, социального развития деревни. Вопросы



А. Минюхина, А. Антипова показывают не явное, но все-таки вполне ощутимое недовольство крестьян сложившейся ситуацией, подчеркивают расхождение между декларируемыми властями стратегическими целями аграрной политики и практическими реалиями.

Несколько вопросов, к примеру, Соврэндея Салдаева, относилось к сфере семейных отношений и отражало кардинальные изменения, происходившие в этой области. Были, конечно, и вопросы ликбезовского уровня, отражающие низкий уровень просвещенности крестьян. Но даже они свидетельствуют о восприятии крестьянами социально-культурной трансформации села. В незатейливом вопросе Р. Айдукова об английской булавке и японском мыле просматривается определенная политическая позиция патриотического свойства.

Обсуждение проекта сталинской Конституции суркинцами свидетельствует об их богатом внутреннем душевном мире, умении самостоятельно

анализировать реалии, сопоставляя их с политическими декларациями. В вопросах дают о себе знать надежды, чаяния и ожидание светлого будущего, связанные с мечтой о коммунизме. Участники обсуждения, несмотря на отмеченную уникальную приверженность традиционным формам бытия, негативно оценивали то, что препятствует процессам модернизации или выхолащивает их содержание.

Знакомство с документом, в котором запечатлен голос жителей чувашских сел, отчасти диссонирующий с официальной тональностью политических деклараций и заявлений, доказывает, что общество 1930-х гг. не было серой аморфной массой, инертной толпой. Представлять крестьянский социум 1930-х гг. как люмпенизированную, малограмотную, а потому легко ведомую массу, значит становиться на путь упрощенчества, искажающего реальную ретроспективу советского общества*.

* Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект № 12-11-16001.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. ЦГА ИПД РТ, ф. 8136, оп. 1, д. 24, л. 27.
2. Там же, д. 56, л. 9.
3. Там же, л. 60.

Докладная записка инструктора РКП(б) С. Паймуллина секретарю Новописьмянского райкома ВКП(б) Калинин

4 июня 1937 г.

В ходе проработки доклада тов. Сталина февральского пленума ЦК ВКП(б) и проекта Конституции Татарской республики перв[ичная] партийная организация колхоза «Вязовка» и я, инструктор РК, считали, что проработка проходит недостаточно, нужно организовать тщательную проработку среди масс.

Парторг первичной партийной организации тов. Якушкин самым сильным, подготовленным агитаторам (Иванов, Константинов, Юлдашев Б.) и коммунистам (Васюкова и Сальдиванов У.), регулярно давая им задания, поручил в процессе проработки проекта Конституции Т[атарской] Р[еспублики] и доклада тов. Сталина на февральском пленуме ВКП(б) на задаваемые вопросы со стороны граждан при затруднительных вопросах без подготовки не отвечать, а представить в первичную партийную организацию.

Через этих выделенных агитаторов и коммунистов в процессе проведения политбесед с колхозниками было задано всего 45 вопросов (вопросник прилагается).

Тщательно изучив поступающие вопросы перв[ичной] партийной организации включил в план своих работ проведение политдня с колхозниками и колхозницами, и об этом перв[ичная] парторганизация оповестила на совещании активов и на собрании колхозников.



Все мероприятия эти проходили через агитаторов, чтецов-беседчиков, которым первичная партийная организация систематически давала определенные задания, инструктаж в определенном участке работы.

В процессе подготовки политдня, также его проведение проводилось при непосредственной помощи и руководстве первичной партийной организации со стороны инструктора РК.

Первым долгом я, инструктор РК, все поступающие вопросы регистрировал в своей тетради. Вопросы поступили от 22-х колхозников, всего 45 вопросов. От женщин — 3 вопроса, от комсомольцев — 10. Вопросы, связанных с Конституцией и докладом тов. Сталина, было 35 вопросов, о троцкистско-вредительских бандах 3 вопроса, хозяйственного характера 7 вопросов.

Проведение этого политдня РК ВКП(б) поручил проводить мне. После этого я приступил к подготовке ответов на заданные вопросы. Для чего использовал материалы: доклад тов. Сталина на VIII съезде Советов о проекте новой Конституции и из доклада т. Сталина на февральском пленуме ЦК ВКП(б), из вопросов Ленинизма, из 3-х томника Ленина-Сталина и из журналов «Спутник агитатора».

После этого для консультации по выяснению непонятных вопросов для меня обратился к секретарю РК т. Калинину и заместителю Халиуллину, которые мне дали разъяснения на непонятные вопросы и дали указания каким методом провести политдень.

После тщательной подготовки первичная партийная организация наметила провести политдень в колхозе «Пахарь» 31/V-37 г., в колхозе «Вязовка» 1/VI-37 года, потому что вопросы были собраны от двух колхозов. Таким образом, 31/V проводил в колхозе «Пахарь», где участвовало 75 человек, 1/VI проводил в колхозе «Вязовка», где участвовало 138 человек, всего в двух участках участвовали 213 человек.

Участвующие на политдне прослушали внимательно как никогда, чем на предыдущих собраниях.

На заданные вопросы отвечал по каждому вопросу в отдельности. В процессе проведения политдня поступило еще 27 вопросов, из коих я отвечал 18 вопросов, которые производственного характера, осталось без ответа 7 вопросов на следующий политдень (вопросник прилагается).

Ответы на остальные вопросы оставил до следующего политдня, о чем оповестил колхозников.

Колхозники заявили, что политдни нужно в дальнейшем проводить регулярно.

В результате процесса подготовки к политдням первичная партийная организация развернула политико-массовую работу среди колхозников: регулярно выпускала стенные газеты, проводила читки и беседы, тем самым поднималась производительность труда, развернулось стахановское движение в весеннем севе.

Пример: в колхозе «Вязовка» в весеннем севе работали по-стахановски всего 23 колхозника и колхозниц (из них 5 женщин). Ильмукова Уольдеби по бороньбе ежедневно выполняла норму на 128 %, член ВКП(б) Васильев В. на 12-рядн[ой] сеялке при норме 9 гект[аров] выполнял 13 га, беспартийный Ирхунов Степан, Ванюшин на 8-рядной сеялке выполняли 9 га, также поднималась активность колхозников. Пример: в колхозе «Вязовка» по сигналу колхозников выявлялись воры семенного хлеба, которые осуждены на 2 года лишения свободы. В колхозе «Пахарь» по сигналу колхозников выявлено злоумышленное укрытие хлеба под амбаром из урожая 1935 года.

В процессе подготовки и проведения политдня был ряд недостатков:

1). Политдни по намеченному плану первичной партийной организацией не проводились, увлекаясь хозяйственной работой в весеннем севе, а возможность проведения политдня была, которого колхозники сами требовали о быстрейшем проведении намеченного политдня.

2). На политдне мы ответили на 45 вопросов, что являлось громоздким на одном политдне и отражалось на глубоком разъяснении на заданные вопросы. Из этого мы учли, что в дальнейшем при поступлении большого количества вопросов разделить на два политдня для того, чтобы проработать вопросы глубже.



3). Собранные вопросы группировать согласно темы политдня, а остальные оставлять на другой политдень.

Примечание: В апреле месяце также проводился политдень в крупном колхозе района «Уныш», где было задано 25 вопросов. При проведении политдня также были недостатки. Не было оказано достаточной помощи со стороны РК партии.

Инструктор РК ВКП(б) Паймуллин (подпись).

Вопросы, собранные от граждан Ст[аро]суркинского с[ель]совета на политдне 1937 года*.

«Пахарь».

1. Пидуллин Хундир (пахарь): В каком порядке будете проводить новые выборы?

2. Муклинов Валендей (колхозник, сочувствующий): У нас сейчас не государя (царя), а все равно называется государство, почему это так?

3. Он же: Возможно ли коммунизм построить в одной стране?

4. Муклинов Ендир (рядовой колхозник): Ежели отделится союзная республика от СССР, то они могут ли сделать свои законы по своим желаниям, а не как у нас, по-другому?

5. Тимиров Тудимир (рядовой колхозник): Верховный Совет СССР будет состоять из двух палат, а в Верховном Совете союзных республик будет ли две палаты или нет?

6. Юлтемиров Сульдир (бригадир): Ежели местный районный прокурор будет работать неправильно, кто, какая организация будет проверять его?

7. Айдуков Радион (бригадир): Сейчас по новой сталинской Конституции имеют одинаковое право и попы, во время выборов в советы могут вовлекать массы на свою сторону, чтобы выбираться, в это время мы как должны вести борьбу с ними?

8. Салзаев Савренд. (бригадир): Гр[ажд]ане нашего СССР, выходящие на другую союзн[ую] респ[ублику], будут ли иметь одинаковое право с другими, я это не понимаю.

9. Темиров Тудимир (колхозник): При тайном голосовании 2 кандидатуры могут получить одинаковый голос, а тогда который будет выбранным?

10. Янеев Юльтемир (комсомолец, пионерский раб[отник]): Есть ли у нас в Советском Союзе отечество или нет. И есть ли отечество в капиталист[ических] странах, ежели нет, то где у них отечество, я не понимаю.

11. Антипов Аливан (колхозник): Почему сейчас перешли в систему в выборе на тайном голосовании?

12. Он же: Говорили, что земля передается колхозам бесплатно на вечное пользование, а когда передали нашему колхозу за государственный акт взыскали 397 руб. денег.

13. Он же: Почему колхозы не могут держать трактора и не дают большими силами машины колхозам.

14. Хундирянов Ильдиряк (колхозник): Так-то видно, что он работает хорошо, а фактически он может вредить, вот таких каким путем выявить?

15. Айдуков Радион (бригадир): Из каких слоев происходят пятаковцы.

16. Мукминов Валендей (колхозник): Может, один человек знает работу вредителя. Как он скажет, то он будет отрицать, скажет, что он доказывает из-за личного счета, в таком случае будут ли верить без свидетеля?

17. Хундирянов Яльдирик (колхозник): У нас на границах Советского Союза имеют охрану, каким путем могут вредители переходить на территорию Советского Союза?

18. Мукминов Валендей (колхозник): Ежели беспартийный знает о безобразиях одного партийного, без доведения местным парторганизациям может доложить через массы?

19. Анчиков Еливан (комсорг): Почему в 1871 году «Парижская коммуна» существовала 72 дня и не могла победить?

20. Он же: Почему не могла победить революция 1905 года?

21. Он же: Почему не могла победить Февральская революция, а в этом же году Октябрьская революция победила?

* Вопросник представлен в виде таблицы, содержащей следующие разделы: ФИО, содержание вопроса, социальное положение задававшего вопрос. Для облегчения восприятия таблица переведена в текстовый формат (здесь и далее подстрочные примечания редакции).



22. Миннюханов Сильдебай (колхозник): Из какого расчета выпускают деньги (ден[ежные] знаки), какие люди их выпускают, и [в] какой форме они получают жалование?

23. Ильмаметов Евстюк (колхозник): В нашем Советском Союзе выпускают по 600 шт. автомобилей, а ежели начнешь покупать, колхозу не хватает, куда же они поместятся?

24. Салдаев Соврендей (колхозник): Нет ли у нас помещичества, вот, например, директор совхоза имеет для себя машину, хорошую лошадь, имеет конюха и кучера, у себя руководит большим хозяйством, как это понять?

25. Он же: Есть ли у нас в каком-нибудь учреждении семейственность, брат, свой и т. д., ежели есть, то когда это будет изживаться?

26. Он же: У нас в Советском Союзе может ли мужчина иметь двух жен?

27. Он же: За несвоевременную регистрацию в ЗАГСе брака будет ли наложен штраф и сколько, и после истечения срока регистрация брака?

28. Айдуков Р. (колхозник): Почему называют советского производства булавку «английской», а мыло «японское»?

29. Николаев Н.: Кооперативно-колхозная собственность когда перейдет в государственную собственность?

30. Аитов Самирхан: Что такое слово «экономика» и «политика»?

31. Он же: Сейчас передавалось на вечное пользование колхозам, а при коммунизме будет у кого пользование?

32. Минюхин Алт.: В Конституции указано, что могут существовать единоличные хозяйства, а имеющаяся вся земля передавалась по актам государства. Почему это так?

33. Юлдашев Б.: Почему города Зеленодольск и Казань непосредственно подчиняются Верховному Совету Татарской республики?

34. Матвеев Антон: Будет ли в других автономных республиках своя Конституция?

35. Николаев Н.: Каким условием можно организовать физкультуру и спорт?

36. Алексеев Т.: При коммунизме будет ли Конституция?

37. Васюков: Почему первым долгом создается мандатная комиссия?

38. Аитов С.: В каких формах будет выдвигаться кандидатура на тайное голосование?

39. Он же: Выборы будут с верхов или с низов? В докладе тов. Жданова сказано сверху донизу?

40. Яншин Вастиряк: Что такое культурная самодеятельность, как ее понять?

41. Он же: Сказали, что у нас в Советском Союзе есть запас хлеба на 10 лет, а хлеба в ларьках в достаточном количестве не продают. Служащих снабжают, а деревенских работников не достаточно.

42. Кузьмин С.: Какая организация должна управлять сипаратором?

43. Алексеев Т.: Почему заготовщик СПО Александров Е. ежедневно пьет по 1 литру вина? Откуда он берет деньги? Хочется знать.

44. Ирхунов Степ.: Почему во II пятилетке не построили жел[езную] дорогу Бугульма-Казань? Когда она будет построена?

45. Мукмино[в] Мин.: Можно ли построить коммунизм в нашем Советском Союзе?

Перечень вопросов, заданных в процессе политдня*.

[«Уныш».]

1. Темиров С.: Почему нельзя колхознику держать лошадь для личного пользования?

2. Айдукова С.: Если женщина имеет несколько детей от разных отцов, может ли она взыскать со всех алименты?

3. Мурзамаев Т.: Как понять, что землю передали бесплатно на вечное пользование?

4. Васюков В.: Все гр[аждан]е союзной республики имеют одинаковое право, а одинаково ли экономическое положение всех союзных республик?

* Вопросник составлен в виде таблицы из двух граф.



5. Алексеев А.: Наркомы назначаются из выборных членов Верховного Совета или невыбранных специалистов?
6. Паймандеев Сендимир: Какой был порядок раньше уплаты налогов за землю (при царизме)?
7. Сантыбалов Сидияр: В конституции написано, что кто работает, тот ест, а как быть старикам?
8. Сантыбалов Василий: Почему и хорошо работающий достаточно не ест, у него не хватает?
9. Алендуков Енуха: Могут ли колхозники из деревни выбираться в члены Верховного Совета СССР союзных республик и автономных?
10. Паймендеев С.: Что такое компетенция?
11. Алексеев Т.: Который является высшим органом — Верховный Совет, президиум или сессия?
12. Паймандеев С.: Что такое слово «референдум»?
13. Он же: Почему первым делом должны выбираться мандатные комиссии?
14. Темиров В.: Будет ли и колхозникам регулярный отдых и выходные дни, как рабочим и служащим?
15. Ильмаилов Е.: В случае серьезного дела, по случаю воровства каким путем произвести обыск отдельного хозяйства, а прокурора не будет во время, как быть тогда?
16. Пидуллин Т.: Верховный Совет каким образом проводит референдум?
17. Хунидириков И.: Кто имеет право передать в суд членов Верховного Совета за его в случае преступную работу?
- [Неотвеченные вопросы:]*
18. Минюхин А.: У нас 11 союзных республик 11 председ[ателей], по одному на каждую, из них имеется ли один старший или все имеют одинаковые права?
19. Аитов Самирхан: Будет ли построена железная дорога Казань-Бугульма в III пятилетке?
20. Пидуллин Пётр: По своим желаниям Тат[арская] респ[ублика] может ли отделиться на две республики?
21. Паймендеев С.: Как понять досрочный роспуск по истечении полномочий Верховного Совета, назначаются новые выборы в срок не более двух месяцев.
22. Минюхин Ал.: При коммунизме будут ли деньги или нет?
23. Пидуллин Пётр: Конституция сделана со сроком или без срока?
24. Мурзакаев С.: Почему в Каратае товаров в кооперации много, а у нас нет, а мы сами полноправные члены с[ель]по и деньги вносим одинаково?
25. Саливанов С.: Сколько человек служащих работают в районе? Они только ходят, в колхозе не работают.

ЦГА ИПД РТ, ф. 8136, оп. 1, д. 56, л. 57-63. Машинопись.

Публикацию подготовила
Альфия Галлямова,
доктор исторических наук

* Дописано чернилами от руки.

